



Zasady przygotowania danych dla Rankingu Filary I

1. Dane zostały przygotowane w oparciu o opisy bibliograficzne publikacji znajdujące się w bazie *Bibliografii Publikacji Pracowników AGH* (BPP AGH); zakres chronologiczny to lata **2020-2021** (decyduje data wydania publikacji w jej ostatecznej formie; pod uwagę nie brano publikacji *on-line first*), zaś z punktu widzenia typów publikacji: książki, artykuły (w tym także artykuły konferencyjne z listy CORE), których wartość punktowa (punktacja całkowita = PC) wynosiła **100** lub powyżej punktów; do rankingu włączono również opisy patentowe; dodatkowo na liczbę uzyskanych przez autora punktów za osiągnięcia wpływał udział autorów zagranicznych (+ **25%**),
2. Do opisu każdego artykułu dodano informację o dyscyplinach, do których czasopismo zostało przypisane na listach Ministerstwa Nauki i Edukacji,
3. W przypadkach etatów łączonych (stanowiska badawcze, inżynieryjno-techniczne, badawczo-dydaktyczne) stosowany jest przelicznik wagowy zgodny z regulaminem par. 4, pkt. 5;
4. Przyjęto zasadę, wynikającą z par. 4, pkt. 4 *Regulaminu przyznawania dodatku pracownikom AGH w ramach systemu motywacyjnego za publikacje naukowe (filary I)* – jeśli pracownik zadeklarował swoje osiągnięcia do 2 dyscyplin wówczas w każdej z nich musi wykazać osiągnięcie na poziomie warunków konkursu (publikacje o wartości punktowej 100 lub powyżej lub patent) w każdej zadeklarowanej dyscyplinie. Niespełnienie tego warunku wyeliminowało z grupy potencjalnych beneficjentów kilku autorów,
5. W odniesieniu do danych z dyscyplin humanistycznych i socjologicznych – do rankingu włączono opisy publikacji, których autorzy oświadczyli, że są zgodne z zadeklarowaną dyscypliną, mimo, że na listach ministerialnych czasopismo, w którym została zamieszczona publikacja nie jest zaliczone do dyscypliny reprezentowanej przez autora. Takie opisy podlegać będą ocenie w radzie dyscypliny. Na poziomie generowania danych do rankingu nie odrzucono publikacji, które wskazują różnice pomiędzy deklaracją dyscypliny autora a dyscypliną czasopisma z uwagi na konieczność przekazania radom dyscyplin wszystkich danych dla każdego z autorów,
6. Z rankingu wyeliminowano publikacje, których autorzy (współautorzy) nie złożyli oświadczeń upoważniających AGH do wykazania osiągnięcia w ewaluacji. Dotyczy to oświadczeń składanych przez **WSZYSTKICH** zobowiązanych do tego autorów; nie uwzględniono publikacji, dla których autorzy złożyli oświadczenia po 11 lutego 2022 roku
7. W rankingu uwzględniono udziały procentowe w publikacjach ich autorów/współautorów, zgłoszone do Biblioteki Głównej do dnia 11 lutego 2022; jeśli oświadczenia wpłynęły do Biblioteki Głównej po tym terminie nie zostały uwzględnione (pomimo daty wcześniejszej widniejącej na samym oświadczeniu),
8. W rankingu nie uwzględniono publikacji, w których afiliacja autora/autorów nie jest zgodna z Zarządzeniem JM Rektora w tej sprawie. Dotyczy to głównie autorów reprezentujących dyscypliny humanistyczne i społeczne,
9. W rankingu nie uwzględniono **redakcji** książek z poziomu I wydawców (dla nauk humanistycznych i społecznych). Książki te mają wprawdzie punktację na poziomie 100 lub 120 (zależnie od roku wydania), jednak punktacja ta dotyczy autorstwa a nie redakcji (dla redakcji jest to 20 lub 40 pkt.), Podobnie postąpiono z **fragmentami książek**, które w bazie BPP mają zaznaczoną punktację całkowitą na poziomie 100/120 lecz jest to punktacja za autorstwo całej książki, a nie jej fragmentu,
10. Konieczność zastosowania zasad **punktacji według stanu na koniec roku kalendarzowego**, w którym publikacja się ukazała w ostatecznej formie przełożyła się na **niezgodność informacji o punktacji całkowitej** (zawartej w zakładce „Ewaluacja 2021” w BPP AGH) z listą rankingową. Dotyczy to zarówno artykułów w czasopismach (zmiana punktacji w roku 2021), ale także monografii (zmiana nie tylko punktacji dla nauk humanistycznych i społecznych, ale również zmiana wykazu wydawców – część wydawnictw znalazła się na liście Ministerstwa dopiero w 2021),
11. Na liście rankingowej pojawiły się nazwiska autorów, których jedynymi osiągnięciami są patenty (brak osiągnięć naukowych).

Oprac.

Maria Garczyńska (BG)

Jacek Kmiecik (CRI)